



# مدل علی فرایند تصمیم‌گیری

مصطفی مهاجری

پژوهشگاه دانش‌های بنیادی

## خلاصه:

یک شرط کافی برای غیر عقلانی بودن عمل دلخواه عین این است که فاعل بتواند بجای آن عمل دیگری، مثلاً غین، را انجام بدهد که درباره آن عمل (در زمان تصمیم‌گیری) باور دارد که با ثابت در نظر گرفتن شرایطی که او نمی‌تواند بر آنها اثر بگذارد غین در مقایسه با عین پیامدهای بهتری دارد. حامیان نظریه علی تصمیم با استفاده از این شرط استدلال می‌کنند که نظریه شواهدی تصمیم در مسائل شبه نیوکامی اعمالی را توصیه می‌کنند که غیر عقلانی هستند. احمد (۲۰۱۴)، در مقابل این استدلال، مثال‌هایی ارائه می‌کند و استدلال می‌کند که نظریه علی در آن مثال‌ها با مشکل مشابهی روبرو می‌شود: یعنی اعمالی را توصیه می‌کند که بر اساس شرط ذکر شده غیر عقلانی هستند. در این سخنرانی نشان خواهیم داد که استدلال احمد به نحو اساسی مبتنی است بر مفروضاتی درباره چگونگی تغییر باورها و خواست‌های فاعل در طی فرایند تصمیم‌گیری. برای از کار انداختن استدلال احمد ملاحظاتی ارائه خواهیم کرد در حمایت از جایگزین کردن مفروضات احمد با یک مدل علی برای فرایند تصمیم‌گیری. در این مدل، بر خلاف فرضیات احمد، چگونگی تغییر و تحول باورهای فاعل به باورهای علی فاعل وابسته است.

زمان: دوشنبه، ۱۳ آذر ۱۳۹۶، ساعت ۱۶ الی ۱۸

مکان: میدان شهید باهنر، پژوهشگاه دانش‌های بنیادی (مرکز تحقیقات فیزیک نظری و ریاضیات)،

پژوهشکده فلسفه تحلیلی، سالن شماره ۱